

**Protokół Nr 15**  
**posiedzenia Komisji Kultury Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 17 marca 2016 r.**

*Przewodniczący Komisji Kultury Włodzimierz Starościak* otworzył posiedzenie oraz powitał zebranych. Poinformował, że posiedzenie jest nagrywane.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz Goście według załączonych list obecności.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Opinia Komisji dotycząca projektu uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu określającego zasady udzielania dotacji celowych na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku położonym w Milanówku, wpisanym do rejestru zabytków.
4. Informacja dotycząca pobytu uczestników Światowego Dnia Młodzieży na terenie miasta Milanówka.
5. Sprawy różne.

**Ad. 1.**

*Przyjęcie porządku obrad.*

*Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek obrad.*

*Komisja w jednogłośnym głosowaniu przyjęła porządek obrad.*

**Ad. 2.**

*Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.*

*Komisja w jednogłośnym głosowaniu przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.*

**Ad. 3.**

*Opinia Komisji dotycząca projektu uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu określającego zasady udzielania dotacji celowych na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku położonym w Milanówku, wpisanym do rejestru zabytków.*

*Przewodniczący Komisji* tytułem wstępu poinformował, że jest bardzo ważny temat, istotna uchwała, bo jest związana z wyglądem, kondycją budowlaną Miasta Ogrodu, gdzie architektura zabytkowa odgrywa szczególną rolę. Jest to dla Rady Miasta bardzo ważny temat i dlatego przystępujemy do opracowań wniosków bardzo solidnie, wnikliwie i wszyscy uczestniczymy w wizjach lokalnych, aby słusznie decydować.

Następnie odczytał pismo Towarzystwa Opieki nad Zabytkami pana W. Słowika.

Pismo znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

*Pan P. Obrębski Referat GNPP* omówił projekt uchwały jw. Wyjaśnił, że projekt uchwały stanowi zmianę dotychczasowych zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku określonych w uchwałach Nr 393/XXXIV/10 i Nr 96/XI/11. Zmiany są podyktowane przede wszystkim dwoma aspektami:

*1.* dostosowaniem dotychczasowych zasad do przepisów wynikających z ustawy o ochronie zabytków i

opiece nad zabytkami w zakresie katalogu zabytków, rozumianych przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, jako zabytki wpisane do rejestru oraz katalogu prac na które poniesione nakłady mogą być dofinansowane,

2. doprecyzowaniem procedury dotowania prac przy zabytkach, której szczegóły budziły praktyczne wątpliwości po stronie podmiotów ubiegających się o przyznanie dotacji i co do których zasadnym jest unormowanie wprost w uchwale.

Podstawową zmianą uchwały jest ograniczenie listy zabytków, dla których możliwe jest przyznanie dotacji, do listy zabytków wpisanych do rejestru. Dotychczasowa wykładnia MWKZ wskazywała, że wpis do rejestru zabytków rozciąga się na obiekty, które zostały wymienione w Załączniku nr 3. Aktualne stanowisko Konserwatora wskazuje, że traktowanie zabytków wymienionych na tej liście jako zabytków wpisanych do rejestru było błędne, co ma konsekwencje i przełożenie na działania Gminy Milanówek, w zakresie przyznawania dotacji.

Rozszerzył się natomiast katalog nakładów poniesionych przez właścicieli lub posiadaczy zabytków. Zostały wprowadzone

**Pan P. Obrębski** odczytał Stanowisko Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 25.02.2016 r.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały jw. wywołał dyskusję w której udział wzięli: **przewodnicząca Rady M. Trębińska, pan P. Obrębski Referat GNPP, radny W. Parol, sekretarz pan M. Jastrzębski, przewodniczący Komisji, radna A. Krystek, radna E. Kubek, radna H. Młynarska, radny H. Dąbek, radna B. Osiadacz, kierownik Referatu GNPP, mieszkańcy Milanówka – właściciele willi panie E. Witan, pani M. Petry.**

**Radni** nie kryli zdziwienia, zaskoczenia wprowadzeniem tego projektu uchwały. Zdaniem radnych cały Program był nastawiony na to, aby zabytkowe wille poprawiły swój wygląd i stan. Aby jak największej ilości mieszkańców pomóc zadbać o zabytkowe wille. Radni stanęli na stanowisku, aby szukać sposobu, aby jak najwięcej willi uratować. Zaproponowano konsultację z PTO. Wyrażono opinię, że muszą być przeprowadzane szerokie konsultacje na ten temat. Wszystkim zależy, żeby zabytki nie popadały w ruinę.

W wyniku dyskusji **przewodniczący Komisji** wystąpił z **wnioskiem formalnym** o przełożenie tego projektu uchwały na inny termin.

**Komisja** w głosowaniu: **5-za, 1-wstrzymujący, pozytywnie** zaopiniowała wniosek jw.

**Przewodnicząca Komisji** stwierdziła, że stanowczo za krótkie były konsultacje.

#### **Ad. 4.**

**Informacja dotycząca pobytu uczestników Światowego Dnia Młodzieży na terenie miasta Milanówka.**

**Przewodniczący Komisji** wyjaśnił, że chodzi informacje, jakie zadania będą stały przed samorządem, Radą Miasta, mieszkańcami w Światowe Dni Młodzieży.

**Sekretarz** tytułem wstępu powiedział, że przed nami Światowe Dni Młodzieży, wielkie wydarzenie religijne, społeczne i logistyczne w mieście. Poprosił, aby przedstawiciele, organizatorzy ŚDM przedstawili swoje oczekiwania od miasta. Zapewnił, że miasto będzie wspierać ŚDM.

**Przedstawiciel Parafii św. Jadwigi ks. Franciszek** poinformował, że krakowskie ŚDM będą miały miejsce w dniach od 26 lipca do 31 lipca 2016 r. tego roku, ale młodzież z całego świata chce poznać religijność i gościnność na terenie całego kraju i przyjeżdża do Polski już 20 lipca i będą do 25 lipca 2016 r. (od środy do poniedziałku).

**Parafia Matki Boskiej Bolesnej i Parafia św. Jadwigi** mają przyjąć 300 osób, po 150 osób na parafię.

W obu parafiach działają centra ŚDM w których wolontariusze są podzieleni na sekcje i przygotowują

konkretne rzeczy do przyjęcia gości. Goście są to w większości młodzi ludzie. Kwestię zakwaterowania i zajęcia gości parafia biorą na siebie.

Od Urzędu Miasta oczekują:

- *wyżywienia,*
- *kwestia udostępnienia terenów sportowych i terenów miejskich,*
- *kwestia przejazdów Warszawa - Milanówek (jest nadzieja, że to zostanie zdjęte),*
- *materiały promocyjne miasta.*

Zdaniem ks. Franciszka przyjazd tylu gości z zagranicy jest to ogromna szansa na promocję miasta.

Następnie podjęto dyskusję w której udział wzięli: *przewodniczący Komisji, przewodnicząca Rady, sekretarz, radna B. Osiadacz, radny W. Parol, radna A. Krystek, radna E. Kubek.*

*Na pytania odpowiadali ks. Franciszek i Jego Pomocnicy.*

*Radna E. Kubek i radny Wł. Starościak* zadeklarowali, że chętnie się włączą jako przewodnicy po Milanówku w Dniu Sportu i Kultury.

*Przewodniczący Komisji* w podsumowaniu powiedział, że na wszystkich ciąży obowiązek, aby to wypadło jak najlepiej, następnie podziękował za informacje.

*Radny W. Parol* wyraził krzepiącą opinię, że Milanówek sobie poradzi.

#### Ad. 5.

##### *Sprawy różne.*

*Przewodniczący* zaapelował, aby Komisja spotkała się w sprawie omawianego projektu uchwały jak najszybciej.

*Radna B. Osiadacz* wnioskowała w imieniu mieszkańców poszukać rozwiązania, aby nie naruszać prawa i z innej dziedziny budżetu pomóc ratować zabytki. Radna zasugerowała turystykę, szlaki turystyczne.

*Radny W. Parol* zapytał, co dzieje się z MCK-iem na jakim etapie, jest cały ten teren, co nas czeka.

*Sekretarz* odniósł się do wypowiedzi radnej. Z dzisiejszej dyskusji pan sekretarz odniósł wrażenie, że pani burmistrz chce „ograbić mieszkańców”... Wizerunek Milanówka jest nam wszystkim drogi i na tyle ile będą inne możliwości wszelkie tego rodzaju działania będziemy podejmować nie tylko związane z tą uchwałą.

Odnośnie pytania radnego W. Parola odpowiedział, że są opracowywane założenia do konkursu, który ma wyłonić najciekawszą koncepcję zagospodarowania MCK-u i w momencie kiedy zostaną wyłonione i konkurs zostanie ogłoszony będziemy poszukiwać najatrakcyjniejszego, najlepszego projektu.

*Radny W. Parol* zapytał, kiedy to może nastąpić.

*Kierownik GNPP* odpowiedziała, że zrobią wszystko, aby to nastąpiło jak najszybciej. Na razie są to same założenia. Konkurs będzie jakiś czas trwał, bo będzie dwuetapowy – budynek i zagospodarowanie terenu wokół. Zapewniła, że będzie na bieżąco informować.

*Przewodnicząca Rady* zwróciła się wnioskiem, aby założenia wstępne były przedstawione na Komisji Kultury, aby nie stało się tak, jak z amfiteatrem.

*Sekretarz* zapewnił, że tak się nie stanie.

*Pan T. Kulganek* podzielił się refleksją po dzisiejszych dyskusjach. Podkreślił, że widzi w Milanówku potrzebę planowego działania. Nacisk położył na Strategię Zrównoważonego Rozwoju. Zasugerował, aby poddać ją nowelizacji. Zaapelował, aby robić wszystko, aby się w Milanówku coś się działo, lepiej się żyło, lepiej działo. Odniósł się do ŚDM a w szczególności do Dnia Historii i Sportu. Raz jeszcze podniósł temat zagospodarowania parku im. M. Lasockiego, powołując się na pamięć o M. Lasockim.

*Przewodniczący* podziękował panu T. Kulgankowi. Zapewnił, że Komisja Kultury stara się o przeszłości nie zapominać. Wniosek, który już padł (pana T. Kulganka), aby Teatr Letni przenieść na teren parku wyremontować i przystosować, aby przypominał Dwór Lasockich, który mógłby nam służyć

jako muzeum. Przewodniczący zasugerował wizję lokalną do parku im. M. Lasockiego.

**Radny W. Parol** zasugerował, aby przed ŚDM nie aranżować nic w parku, tylko go wysprzątać. Poprosił pana sekretarza, aby to przekazał służbom porządkowym.

**Pan T. Kulganek** poinformował, że złożył projekt obywatelski – częściowa rewitalizacja parku im. M. Lasockiego.

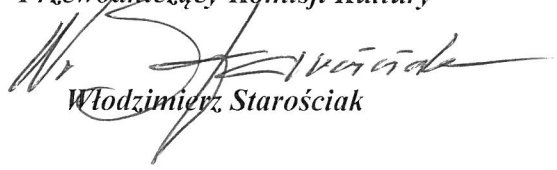
**Przewodniczący Komisji** podziękował wszystkim za udział w Komisji i złożył życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

Na tym posiedzenie komisji i protokół zakończono.

**Protokołowała:**

  
**Ewa Flakiewicz**

**Przewodniczący Komisji Kultury**

  
**Włodzimierz Starościak**